

Ref 11 126

Stečajna masa iza JU-VE-MI d.o.o. USTEČAJU

11. St-2016/2016

OIB:41121100373

Stečajni upravitelj:

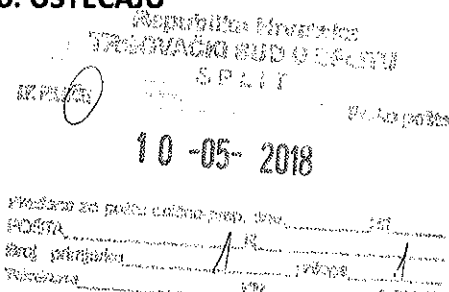
Ivan Sunara, dipl.iur.

Split, A. B. Šimića 20

Mob: 099 70 399 07

e-mail: ivan.sunara@instaling.hr

Dne, 10. svibnja 2018. godine



**TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT**

**PREDMAT: IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU
STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE
Obrazac 20
/ Za razdoblje 09. veljače do 09. svibnja 2018. godine /**

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U SPLITU,

Poslovni broj spisa: 11. St-2016/2016

Dužnik: Stečajna masa iza JU-VE-MI d.o.o. u stečaju, Split, A. B. Šimića 20, OIB:42737742220

I. UVOD

Rješenjem Trgovački sud u Splitu br 11. St-619/2015 od 13. svibnja 2016. godine na prijedlog Financijske agencije otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom JU-VE-MI d.o.o. , OIB:41121100373, Imotski, Medvidovića Draga 23, temeljem članku 431. i 432. Stečajnog zakona.

Stečajna upraviteljica je utvrdila da društvo JU-VE-MI d.o.o. u svom vlasništvu ima vrijednu imovinu – nekretninu označenu kat. čest. 1608/1, ZU 3482, KO Oroslavje, te pokretnine (trgovačku robu i proizvode) u vrijednosti od 3.000.000,00 kn, pa je Naslovnom sudu predložila nastavak postupka.

Naslovni sud svojim rješenjem br. 11. St-2016/2016 od 24. studenog 2016. godine odredio je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase stečajnog dužnika JU-VE-MI d.o.o., Imotski, Medvidovića Draga 23 i za stečajnog upravitelja imenovao Ivana Šteku iz Imotskog, Kralja Tomislava 8.

Svojim rješenjem broj 11.St-2016/2016 od 19. prosinca 2016. godine Naslovni sud je razrješio dužnosti stečajnog upravitelja Ivana Šteku, na osobni zahtjev, a za novog stečajnog upravitelja imenovao Ivana Sunara iz Splita, A. B. Šimića 20, OIB: 17000771045.

Ispitno i Izvještajno ročište održano je dana 24. veljače 2017. godine.

II. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA u izvještajnom razdoblju.

U navedenom razdoblju obavljani su slijedeći poslovi:

1. Naslovni sud svojim zaključkom od 22. rujna 2017. godibne utvrdio vrijednost nekretnine kat.čest. 1608/1, zk. uložak 3482, K.O. Oroslavje, način prodaje i uvjete prodaje, a zaključkom od 02. studenog 2017. godine, naložio je Financijskoj agenciji da postupi po naprijed navedenom zaključku.
2. Fina je objavila PRVU elektroničnu javnu dražbu. Početak je dražbe 07.11.2017.godine.Početak nadmetanja : 17. 01. 2018., a završetak 30.01.2018. u 23:59:59.

Na PRVOJ javnoj dražbi nije bili ponuda, pa je FINA 01. 02. 2018. objavila DRUGU javnu dražbu.

Početak nadmetanja: 12. 04. 2018, a završetak nadmetanja 25. 04. 2018. godine u 23:59:59. Početna cijena na ovom nadmetanju je 7.100,00 kn

Ni na DRUGOJ dražbi nije bilo valjanih ponuda, pa je FINA 26. 04. 2018. objavila TREĆU JAVNU DRAŽBU.

Početak nadmetanja: 05. 07. 2018, a završetak nadmetanja 18. 07. 2018. godine u 23:59:59. Početna cijena na ovom nadmetanju je 3.550,00 kn

Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku 15. Veljače 2018. godine donijelo je rješenje o provođenju istrage protiv MIRKA MARKULIN, OIB:56263552749, iz Murtera, Put škole 5, bivši direktor JU-VE-MI d.o.o. zbog osnovane sumnje da je trećim pribavio nepripadnu imovinsku korist u ukupnom iznosu od 505.457,95 kn, za koji iznos je oštećen JU-VE-MI d.o.o.

Presliku ovog rješenja dostavljam Vam u prilogu.

3. STANJE STEČAJNE MASE

Navedena nekretnina u Oroslavju površine 45 m² je sve, što do danas, čini stečajnu masu.

4. STANJE SREDSTAVA

U ovom postupku do danas nije ostvaren nikakav priliv sredstava, **odnosno stanje sredstava je nula (0).**

5. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZIMATI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U narednom razdoblju očekujem da će se izvršiti prodaja nekretnine u Oroslavju.

U odnosu na postupak koji se vodi protiv MIRKA MARKULINA, ocjenjujem da će biti dug i neizvjestan za naplatu od strane ove Stečajne mase, pa **predlažem Naslovnom sudu da temeljem članka 293. Stečajnog zakona obustavi ovaj postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, a da stečajnog upravitelja ovlasti da nakon obustave i zaključenja zastupa Stečajnu masu te u ime i za račun Stečajne mase unovči imovinu dužnika i vodi postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu, jer je očita da kupovna od nekretnine u Oroslavju neće biti dostatna za namirenje troškova ovog postupka.**



Stečajni upravitelj:
Ivan Sunara, dipl. iur.

stečajna masa iz
JU-VE-MI d.o.o.
"u stečaju" Split



128

**REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ŠIBENIKU**

Broj: K-DO-31/2017

Is-DO-1/2018

Šibenik, 15. veljače 2018.

BČ/BČ

RJEŠENJE

Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku po zamjeniku županijskog državnog odvjetnika Branka Čvrljak u kaznenom predmetu protiv okr. Mirka Markulin zbog kaznenog djela iz čl. 246. st. 2. i 1. i dr. KZ (Narodne novine“ broj 144/12 Kaznenog zakona- u nastavku KZ).

r i j e š i l o j e

Temeljem čl. 217. st. 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/2008, 76/2009, 80/2011, 91/2012, 143/2012, 56/2013, 145/13 i 70/17 u nastavku ZKP)

PROVEST ĆE SE ISTRAGA

protiv:

MIRKA MARKULIN, OIB: 56263552749, sin pok. Ive i pok. Mire rođ. Šikić, rođenog 23. veljače 1952. u Splitu, s prebivalištem u Murteru, ulica Put Škole 5, drž. Republike Hrvatske, dipl. inženjera strojarstva, sa završenom VSS, oca šestero djece, neosuđivanog

zbog osnovane sumnje:

I. da je u vremenu od 24. travnja 2012. do 15. svibnja 2013. godine, u Oroszlavlju, kao direktor i osoba ovlaštena za zastupanje poduzeća "JU-VE-MI" d.o.o. sa sjedištem u Murteru, u nakani da pribavi znatnu nepripadnu imovinsku korist poduzeću "Agaton" d.o.o., u ime poduzeća "JU-VE-MI" d.o.o. kao prodavatelja, najprije sa poduzećem "Agaton" d.o.o. dana 15. prosinca 2011. sklopio dva Ugovora o kupoprodaji stana, koji stanovi oznake SP 6 i SP 13 i koji se nalaze u Oroszlavlju, u zgradi br. 67A, sa pripadajućim spremištima, za iznos kupoprodajne cijene od ukupno 78.066,80 eura, protuvrijednost 593.652,95 kuna, te tim ugovorima ugovorio da će kupcu, poduzeću "Agaton" d.o.o., po njegovoj isplati cjelokupne ugovorene kupoprodajne cijene dopustiti da temeljem tih ugovora kao i njegove posebne pisane potvrde da je isplatio kupoprodajnu cijenu u cijelosti ono u zemljišnim knjigama izvrši prijenos vlasništva sa imena prodavatelja na svoje ime, pa unatoč ugovorenom i znajući da mu poduzeće "Agaton" d.o.o. isplatilo samo dio kupoprodajnih cijena u ukupnom iznosu od 289.148,47 kuna i da mu ostatak cijene neće isplatiti, dana 24. travnja 2012. i 15. svibnja 2013. sačinio dva pismena naziva "Potvrda o izvršenom plaćanju i Tabularna izjava" u kojim

neistinito naveo da je poduzeće "Agaton" d.o.o. u cijelosti isplatilo ugovorene kupoprodajne cijene temeljem Ugovora o kupoprodaji stana od 15. prosinca 2011., što sve potpisao i ovjerio pečatom svog poduzeća, nakon čega poduzeće "Agaton" d.o.o. temeljem ovih kupoprodajnih ugovora kao i pismena "Potvrda o izvršenom plaćanju i Tabularna izjava" upisalo se kao vlasnik stanova u zemljišnim knjigama, dok poduzeće "Agaton" d.o.o. nikad nije isplatilo ostatak kupoprodajne cijene, na koji način pribavio tom poduzeću nepripadnu imovinsku korist u visini neisplaćenog dijela kupoprodajne cijene u iznosu od 227.657,95 kuna, za koji iznos oštećeno njegovo poduzeće,

dakle, u gospodarskom poslovanju povrijedio dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koji se temelji na pravnom poslu i na taj način pribavio drugoj osobi znatnu protupravnu imovinsku korist te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzročio znatnu štetu, te kao odgovorna osoba u poslovnu ispravu unio neistinite podatke i svojim potpisom i službenim pečatom ovjerio takvu ispravu s neistinitim sadržajem,

II. da je dana 03. ožujka 2013. godine, u Oroszlavlju, kao direktor i osoba ovlaštena za zastupanje poduzeća "JU-VE-MI" d.o.o. sa sjedištem u Murteru, u nakani da pribavi znatnu nepripadnu imovinsku korist poduzeću "Tetra Zadar" d.o.o., u ime poduzeća "JU-VE-MI" d.o.o. kao prodavatelja, najprije sa poduzećem "Tetra Zadar" d.o.o. dana 06. prosinca 2011., sklopio Ugovor o kupoprodaji stana, oznake SP 1 koji se nalazi u Oroszlavlju, u zgradi br. 67A, sa pripadajućim spremištem, za iznos kupoprodajne cijene od 68.000,00 eura, protuvrijednost 516.800,00 kuna, te tim ugovorom ugovorio da će kupcu po njegovoj isplati cjelokupne ugovorene kupoprodajne cijene dopustiti da temeljem tog ugovora kao i njegove posebne pisane potvrde da je kupac isplatio kupoprodajnu cijenu u cijelosti, on u zemljišnim knjigama izvrši prijenos vlasništva sa imena prodavatelja na svoje ime, pa unatoč ugovorenom i znajući da mu poduzeće "Tetra Zadar" d.o.o. isplatilo samo dio kupoprodajne cijene u iznosu od 254.000,00 kuna i da mu ostatak cijene neće isplatiti, dana 03. ožujka 2013. godine sačinio pismeno naziva "Potvrda o izvršenom plaćanju i Tabularna izjava" u kojem neistinito naveo da je poduzeće "Tetra Zadar" d.o.o. u cijelosti isplatilo ugovorenu kupoprodajnu cijenu temeljem Ugovora o kupoprodaji stana od 06. prosinca 2011., što sve potpisao i ovjerio pečatom svog poduzeća, nakon čega poduzeće "Tetra Zadar" d.o.o. temeljem ovih kupoprodajnih ugovora kao i pismena "Potvrda o izvršenom plaćanju i Tabularna izjava" upisalo se kao vlasnik stana u zemljišnim knjigama, dok poduzeće "Tetra Zadar" d.o.o. nikad nije isplatilo ostatak kupoprodajne cijene, na koji način pribavio tom poduzeću nepripadnu imovinsku korist u visini neisplaćenog dijela kupoprodajne cijene u iznosu od 262.800,00 kuna, za koji iznos oštećeno njegovo poduzeće,

dakle, u gospodarskom poslovanju povrijedio dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koji se temelji na pravnom poslu i na taj način pribavio drugoj osobi znatnu protupravnu imovinsku korist te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzročio znatnu štetu, te kao odgovorna osoba u poslovnu ispravu unio neistinite podatke i svojim potpisom i službenim pečatom ovjerio takvu ispravu s neistinitim sadržajem,

III. da je dana 05. travnja 2013. godine, u Oroszlavlju, kao direktor i osoba ovlaštena za zastupanje poduzeća "JU-VE-MI" d.o.o. sa sjedištem u Murteru, u nakani da pribavi nepripadnu imovinsku korist poduzeću "Codex" d.o.o., u ime poduzeća "JU-VE-MI" d.o.o., najprije sa poduzećem "Codex" d.o.o. dana 24. studenog 2011. sklopio Ugovor o kupoprodaji stana, koji stan oznake SP 11 i koji se nalazi u Oroszlavlju, u zgradi br. 67A, sa pripadajućim

spremištem, za iznos kupoprodajne cijene od 50.000,00 eura, protuvrijednost 380.000,00 kuna, te tim ugovorom ugovorio da će kupcu po njegovoj isplati cjelokupne ugovorene kupoprodajne cijene dopustiti da temeljem tog ugovora kao i njegove posebne pisane potvrde da je kupac isplatio kupoprodajnu cijenu u cijelosti, on u zemljišnim knjigama izvrši prijenos vlasništva sa imena prodavatelja na svoje ime, pa unatoč ugovorenom i znajući da mu poduzeće "Codex" d.o.o. isplatilo samo dio kupoprodajne cijene u iznosu od 365.000,00 kuna i da mu ostatak cijene neće isplatiti, dana 05. travnja 2013. sačinio pismeno naziva "Potvrda o izvršenom plaćanju i Tabularna izjava" u kojem neistinito naveo da je poduzeće "Codex" d.o.o. u cijelosti isplatilo ugovorenu kupoprodajnu cijenu temeljem Ugovora o kupoprodaji stana od 24. studenog 2011., što sve potpisao i ovjerio pečatom svog poduzeća, nakon čega poduzeće "Codex" d.o.o. temeljem ovog kupoprodajnog ugovora kao i pismena "Potvrda o izvršenom plaćanju i Tabularna izjava" upisalo se kao vlasnik stana u zemljišnim knjigama, dok poduzeće "Codex" d.o.o. nikad nije isplatilo ostatak kupoprodajne cijene, na koji način pribavio tom poduzeću nepripadnu imovinsku korist u visini neisplaćenog dijela kupoprodajne cijene u iznosu od 15.000,00 kuna, za koji iznos oštećeno njegovo poduzeće,

dakle, u gospodarskom poslovanju povrijedio dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koji se temelji na pravnom poslu i na taj način pribavio drugoj osobi protupravnu imovinsku korist te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzročio štetu, te kao odgovorna osoba u poslovnu ispravu unio neistinite podatke i svojim potpisom i službenim pečatom ovjerio takvu ispravu s neistinitim sadržajem,

pa da je time počinio kaznena djela protiv gospodarska, zlorabe povjerenja u gospodarskom poslovanju, opisano pod toč. I. i II. iz čl. 246. st. 2. i 1. KZ/11, a opisano pod točkom III. iz čl. 246. st. 1. KZ/11, te kaznena djela protiv krivotvorenja, krivotvorenjem službene ili poslovne isprave, opisano pod toč. I., II. i III. iz čl. 279. st. 1. KZ/11.

Obrazloženje

Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor kriminalističke policije, Službe gospodarskog kriminaliteta podnijela je dana 15. studenog 2017. kaznenu prijavu broj K-293/17 protiv Mirka Markulin, a zbog postojanja osnovane sumnje da je u vrijeme i na način kako je to opisano u izreci ovog rješenja počinio dva kaznena djela zlorabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 2. i 1., KZ/11, jedno iz čl. 246. st. 1. KZ/11 te tri kaznena djela krivotvorenja službene ili poslovne isprave iz čl. 279. st. 1. KZ/11.

Osnovana sumnja da je osumnjičenik počinio kaznena djela proizlazi iz sadržaja kaznene prijave i njenih privitaka.

Suviše, u odnosu na postojanje osnovane sumnje u odnosu na kazneno djelo opisano pod toč. I. rješenja za navesti je da je pregledom dva Ugovora o kupnji stana od 15.12.2011. godine razvidno da su isti zaključeni između poduzeća "JU-VE-MI" d.o.o. kojeg zastupao kao direktor Mirko Markulin i poduzeća "Agaton" d.o.o. kao kupca kojeg zastupao direktor Goran Debeljak, a predmet ugovora bila je prodaja stanova oznake SP 6 i SP 13 u Orosavlju.

Iz tih ugovora razvidno je da će prodavatelj kupcu na temelju tih ugovora, po isplati cjelokupnog iznosa kupoprodajne cijene dopustiti da izvrši prijenos prava vlasništva kupljenih nekretnina sa imena i vlasništva prodavatelja, na svoje ime i u svoje vlasništvo.

Kao dokaz da je kupac isplatio ugovorenu kupoprodajnu cijenu da služi isključivo posebno pisana potvrda prodavatelja da mu je kupac isplatio ugovorenu kupoprodajnu cijenu u cijelosti, sa ovjerenim potpisom ovlaštene osobe prodavatelja.

Iz pismena naziva "Potvrda o izvršenom plaćanju i tabularna izjava" od 24. travnja 2012. godine i 15. svibnja 2013. godine, razvidno je da prodavatelj, poduzeće "JU-VE-MI" d.o.o. po direktoru Mirku Markulin potvrđuje da mu je kupac i to poduzeće "Agaton" d.o.o. u cijelosti isplatio ugovorenu kupoprodajnu cijenu temeljem Ugovora o kupnji stana i to za stanove SP 6 i SP 13 u Oroslavlju, što sve ovjereno pečatom poduzeća "JU-VE-MI" d.o.o. i potpisano od Mirka Markulin.

Međutim iz konto kartica poduzeća "Agaton" d.o.o. razvidno je da ono nije platilo čitave iznose kupoprodajne cijene od 593.652,92 kune već samo iznos od 366.000,00 kuna, a ostatak od 227.625,95 kuna nikada.

Identična su bila postupanja okrivljenika Mirka Markulin i u odnosu na kaznena djela opisano pod točkom II. i III. ovog rješenja.

Naime okrivljenik je i dana 06. prosinca 2011. godine kao odgovorna osoba poduzeća "JU-VE-MI" kao prodavatelja sklopio sa poduzećem "Tetra Zadar" d.o.o. Ugovor o kupoprodaji stana SP 1 u Oroslavlju, te dana 24. studenog 2011. godine sa poduzećem "Codex" d.o.o. o kupnji i stana SP 11 u Oroslavlju. I u ovim ugovorima ugovoreno je da će se tek po isplati cjelokupne kupoprodajne cijene od strane kupca dopustiti kupcu da izvrši prijenos vlasništva kupljenih nekretnina na svoje ime, a kao dokaz da je u cijelosti isplaćena kupoprodajna cijena da služi isključivo pisana potvrda prodavatelja da mu je kupac isplatio cjelokupnu ugovorenu kupoprodajnu cijenu, sa ovjerenim potpisom ovlaštene osobe prodavatelja.

Pregledom "Potvrda o izvršenom plaćanju i tabularna izjava" od 06. ožujka 2013. godine i 05. studenog 2013. godine razvidno je da je poduzeće "JU-VE-MI" d.o.o. po direktoru Mirku Markulin potvrdilo da su mu kupci i to poduzeća "Tetra Zadar" d.o.o. i "Codex" d.o.o. u cijelosti isplatili ugovorenu kupoprodajnu cijenu.

Međutim uvidom u konto kartice poduzeća "Tetra Zadar" d.o.o. razvidno je da je to poduzeće isplatilo od iznosa kupoprodajne cijene od 516.800,00 kuna iznos od 254.000,00 kuna, a ostatak od 262.800,00 kuna nikada.

Iz konto kartica poduzeća "Codex" d.o.o. razvidno je da je to poduzeće isplatilo od iznosa kupoprodajne cijene od 380.000,00 kuna iznos od 365.000,00 kuna, a ostatak od 15.000,00 kuna nikada.

Iz izvotka iz zemljišnih knjiga koja prilažu spisu razvidno je da su se ova poduzeća uknjižili u zemljišnim knjigama kao vlasnici kupljenih stanova.

Za navesti je da je iz očevidnika o danim insolventnosti za poduzeće "JU-VE-MI" d.o.o. razvidno da je isto bilo u neprekidnoj blokadi od 11. svibnja 2012. godine, sve do dana kada je poduzeće brisano iz sudskog registra Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Tt-16/6805/2.

Iz očevidnik o redosljedu plaćanja za poduzeće "JU-VE-MI" d.o.o. razvidno je da je zadnja naplata od tog poduzeća realizirana dana 11. svibnja 2012. godine i to u korist državnog proračuna, nakon čega nije bilo nikakvog priliva sredstava na račun poduzeća "JU-VE-MI" d.o.o., jer da je bilo došlo bi do prisilne naplate tih sredstava u korist nekog od vjerovnika poduzeća "JU-VE-MI" d.o.o.

Nadalje iz izjave Gorana Debeljak razvidno je da je on bio vlasnik poduzeća "Agaton" d.o.o. koji je kupio dva stana od "JU-VE-MI" d.o.o., te da je on bio suvlasnik i poduzeća "Tetra Zadar" d.o.o., što bio i okrivljenik koji to u svom iskazu i potvrđuje.

U svojoj izjavi Milivoj Jošić je naveo da je bio direktor poduzeća "Tetra Zadar" d.o.o. i "Codex" d.o.o. u kojim poduzećima da je i okrivljeni imao specijalnu punomoć za obavljanje poslova u tim društvima, pa da je vjerojatno kupoprodajne ugovore za kupnju stanova u ime tih poduzeća potpisivao okrivljeni Mirko Markulin.

Da je okrivljeni bio i član društva poduzeća "Tetra Zadar" d.o.o. i "Codex" d.o.o. razvidno je iz Povijesnih izvadaka iz sudskog registra koja priležu spisu za ta poduzeća.

Iz iskaza okrivljenika kao i Povijesnog izvotka iz sudskog registra za poduzeće "JU-VE-MI" d.o.o., izjave Jerka Karin i Ugovora o prijenosu poslovnih udjela koji ugovor sklopljen između okrivljenika i poduzeća "Kaptol - Promet" d.o.o. razvidno je da je okrivljenik bio direktor i ovlaštena osoba za zastupanje poduzeća "JU-VE-MI" d.o.o. do 19. veljače 2014. godine kada je poduzeće "Kaptol-Promet" d.o.o. postalo vlasnik tog društva.

Dakle iz svega naprijed navedenog proizlazi postojanje osnovane sumnje da bi okrivljenik počinio kaznena djela za koje donijeto rješenje o provođenju istrage budući okrivljenik kao direktor i ovlaštena osoba za zastupanje poduzeća "JU-VE-MI" d.o.o. sklopio u ime tog poduzeća kupoprodajne ugovore sa poduzećem "Agaton", "Tetra Zadar" i "Codex" za kupnju stanova, te unatoč ugovorenom da će se tim poduzećima tek po isplati cjelokupne kupoprodajne cijene izdati posebna potvrda putem koje se ta poduzeća mogu knjižiti kao vlasnici tih nekretnina, izdao te potvrde, iako kupoprodajne cijene nisu u cijelosti plaćene, temeljem kojih se ta poduzeća uknjižili kao vlasnici tih stanova u zemljišnim knjigama. Ovo je napravio iz razloga što je znao da je njegovo poduzeće bilo u neprikladnoj blokadi od 11. svibnja 2012. godine, što bi priličnom bilo kakvih novčanih sredstava koje zadnji put sjela na račun poduzeća 11. svibnja 2012. godine ista bila prisilno ovršena od vjerovnika, te što isti bio i suvlasnik u poduzeću "Tetra Zadar" i "Codex" koji su kupili stanove dok da je Goran Debeljak koji vlasnik poduzeća koje kupile stanove također bio suvlasnik u poduzeću "Tetra Zadar", pa je očito okrivljenik imajući u vidu da je bio poslovno povezan sa kupcima stanova htio tim kupcima, odnosno poduzećima pribaviti protupravnu imovinsku korist, što i učinio sve na štetu poduzeća "JU-VE-MI" koje poslije prodano a potom otišlo u stečaj.

Prije donošenja rješenja o provođenju istrage okrivljenik je ispitan.

U svojoj obrani je naveo da nije počinio kaznena djela za koja se tereti. Najprije je naveo da je u kritična vremena zaista bio direktor i ovlaštena osoba poduzeća "JU-VE-MI". U odnosu na kaznena djela opisno pod točkom I je naveo da je poduzeću "Agaton" d.o.o. prodao dva stana i da su ugovorom dogovorili da će se kupoprodajna cijena sukcesivno plaćati. Međutim to da se nije dogodilo. Oni da su plaćali do izvjesnog momenta, a onda da je "palo" tržište nekretnina. Kako se ti stanovi od tog kupca nisu mogli prodati po cijeni za koju ih je on njemu prodao, nego

je cijena bila sve manja i manja, taj kupac da je njega molio da ne bi izgubio još više novca na prodaji tih stanova da mu potpiše tabularnu izjavu. Taj kupac da je njemu najprije rekao da će on profitirati prodajom stanova, međutim da od toga nije bilo ništa, te da mu je poslije rekao da će izgubiti novac. Zbog toga da je potpisao tabularnu izjavu i sukcesivno plaćao koliko je mogao. Da li je o tome napravljen aneks ugovora da ne može reći. Ove stanove da je njegov kupac prodao za 60.000,00 do 70.000,00 kuna manje nego što ih je od njega kupio. Tako da stoji u kupoprodajnim ugovorima koje mu je poslao. Osim toga da je on kupcu usmeno rekao da će dobiti parking prostor uz stanove ali da ih nikad nije dobio. Da li mu je ovaj njegov kupac nakon što je prodao stanove uplatio novac na ime ostatka kupoprodajne cijene, naveo je da je početkom 2014. godine prodao poduzeće i da ne zna što se poslije događalo. To poduzeće da se zove "Kaptol-Promet". On da nije bio u vlasničkoj strukturi poduzeća "Agaton" d.o.o.

U odnosu na kaznena djela opisna pod točkom II rješenja brani se da misli da mu je kupac poduzeće "Tetra Zadar" d.o.o. sve isplatio na ime kupoprodajne cijene. Taj kupac da je prodao stanove ali da ne zna za koliki iznos. Da li mu je isplata izvršena nakon njegovog potpisivanja tabularne isprave da ne zna. Od samog početka da je bio u vlasničkoj strukturi poduzeća "Tetra Zadar" d.o.o., nekih godinu dana, a da li je bio u trenutku prodaje stanova da ne zna sa sigurnošću reći. Početkom 2014 godine da je prodao poduzeće "JU-VE-MI" a da li je poduzeće "Tetra Zadar" d.o.o. prodala stanove dok je bio vlasnik "JU-VE-MI" da ne zna.

U odnosu na kaznena djela opisana pod točkom III je naveo da se ne smatra krivim. Stanove koje je prodao da u njima nije bilo radijatora, WC školjke i drugih stvari zbog čega da je dogovoreno da se umanjí kupoprodajna cijena za iznos od 15.000,00 kuna. U trenutku kada je izdana Potvrda o izvršenom plaćanju i tabularna izjava misli da je do tada bio već postignut dogovor za prodaju stana za umanjenu kupoprodajnu cijenu. Stan da je kupilo poduzeće "Codex" d.o.o. kojeg je vlasnik bio jedan njegov poznanik koji da ga je poslije opunomoćio u svezi poslova tog poduzeća.

Na kraju je naveo da je poduzeće "JU-VE-MI" d.o.o. u stečaju, a kada je to poduzeće prodao da je bilo "zdravo" poduzeće, da je imalo duga i to oko 30.000,00 kuna, te da nikad nije bilo u blokadi.

Tijekom istrage bit će potrebno provesti ispitivanje svjedoka Jerka Karinm, Nade Mikulandra, Mirele Bilić, Tomislava Kodžoma, Gorana Debeljak, Miroslava Odribožić, Tatjane Ević, te ukoliko se ukaže potreba provesti i druge radnje.

Također je potrebno pribaviti izvod iz kaznene evidencije za okrivljenika.

ZAMJENIK ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Branko Čvrljak

Pravna pouka:

Protiv ovog rješenja osumnjičenik ima pravo žalbe sucu istrage u roku od osam dana od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi ovom državnim odvjetništvu.

Dostaviti:

1. osum. Mirko Markulin, Put Škole 5, Murter
2. ošt. poduzeće "JU-VE-MI" u stečaju, Antuna Branka Šimića 20, Split (stečajni upravitelj Ivan Sunara)
3. Branko Baica, odvjetnik iz Šibenika, Fra Jerolima Milete 10
4. u spis